

SESIÓN 8

LOS CAMBIOS ECONÓMICOS DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX.

I. CONTENIDOS:

1. La economía de mercado y la democracia en los países industrializados.
2. La economía centralmente planificada y el sistema político socialista.
3. La configuración del tercer mundo.
4. América Latina, la deuda externa y la crisis internacional.

II. OBJETIVOS:

Al término de la Sesión, el alumno:

- Analizará la importancia de la interconexión mundial, la correlación de fuerzas económicas y la economía de mercado surgida durante la segunda mitad del siglo XX.
- Sintetizará en qué consiste la economía centralmente planificada, el sistema económico socialista, la configuración del tercer mundo y la caída del socialismo.
- Discutirá el desempeño de América Latina frente a la problemática de la deuda externa y la crisis internacional.

III. PROBLEMATIZACIÓN:

Comenta las preguntas con tu Asesor y selecciona las ideas más significativas.

- ¿Cuándo y por qué termina la Guerra Fría?
- ¿Qué es el Tercer Mundo? ¿Por qué se le llamó así?
- ¿Qué conoces de América Latina, su ubicación, su sociedad, política, economía, cultura, tecnología y ciencia? ¿Dentro de estos rubros qué lugar ocupa nuestro país en la región?

IV. TEXTO INFORMATIVO-FORMATIVO:

1.1. La economía de mercado y la democracia en los países industrializados.

La Guerra Fría se llama así a la situación que se generó durante el siglo XX, a partir de 1945 hasta la caída de la Unión Soviética y el comunismo entre 1989 y 1991. Era una lucha entre dos bloques el occidental-capitalista representado por Estados Unidos y el oriental-comunista, dirigido por la Unión Soviética y con ello nace un nuevo orden mundial.



Par ello contribuye los esfuerzos democratizadores en América Latina, el resurgimiento de los nacionalismos y fundamentalismos religiosos, así como los nuevos centros de acumulación de capital (Corea del Sur, Taiwán, Honk Kong y Singapur) que se han entrelazado generando una integración económica global. Estos eventos han venido a llenar el vacío dejado por la Guerra Fría pero tampoco prometen un nuevo orden justo e incluyente.

En este nuevo orden aparece una cierta contradicción pues por un lado esta nueva integración global tiene mucho en cuenta la economía y política nacional pero por otro deja de lado la identidad cultural que surge con los nacionalismos religiosos, étnicos, lingüísticos o económicos. En este sentido la aldea local choca con la aldea global. Esto se ve en el capitalismo, heredero de la Guerra Fría, el cual tiene dobles expresiones como son de abundancia y escasez, creatividad y decadencia, civilización y barbarie, democracia y autoritarismo. El capitalismo es fruto de un proceso civilizador

de varios años que se gesto sobre un mundo desigual ampliado e intensificado por este mismo sistema por lo tanto jamás se propuso resolver estas diferencias.

Los aspectos positivos del capitalismo se ven ensombrecidos por sus defectos pues un mundo con tales desigualdades no puede mantenerse estable de forma permanente. En este sentido se puede decir que tanto el capitalismo como el socialismo no han podido dar respuesta absoluta a la sed de igualdad que tiene la humanidad. A través de la historia incluso de ha visto que estados autoritarios con una economía de mercado ha tenido más éxito que los estados democráticos. Esta realidad aparece así porque la democracia como ideología ha experimentado una dicotomía entre lo que es la teoría y la práctica.



Así podemos hablar de democracia política, pseudodemocracia, democracia liberal y regimenes autoritarios, los cuales manifiestan en la práctica que está estancada pues se combina con crisis económica, corrupción, violencia y narcotráfico hasta el día de hoy. Pero podemos esperar que los próximos años del siglo XXI se pueda crear un orden internacional más estable y que permita la consolidación de la democracia como un valor y una práctica política universal. Y entonces se puedan integrar eficazmente la democracia y el mercado dando como resultado estabilidad política, justicia social y desarrollo, junto con respeto y valoración de las culturas y se pueda impulsar una creatividad ideológica que diseñe los perfiles de nuestro mundo globalizado.

2.1. La economía centralmente planificada y el sistema político socialista.

Lo primero que conviene señalar es que en una economía centralmente planificada el Estado asigna los recursos según él considere necesario sin apearse a los estatutos del mercado. Un ejemplo de ello son los países comunistas (Cuba, URSS, China). Así mismo resultan ser mucho muy autoritarios. Estas economías centralmente planificadas están a relacionadas con los países socialistas. Aunque existen excepciones pues está el socialismo libertario que se opone a un estado centralizado y burocrático, y a su vez rechaza una economía centralmente planificada y consideran que es mejor descentralizar la economía y la propiedad.



Pero también como sucedió con otros sistemas económicos el socialismo sucumbió no sólo por su ineficacia interna sino por la influencia de la crisis económica mundial pues no soporto la nueva realidad del mundo moderno. Su caída en la historia del siglo XX implicó el hecho de que se hicieran cambios en las estructuras sociales no solo en Europa sino también provocó desmoralización en países de América Latina. Con ello se constata que los sistemas políticos socialistas que implementaron una economía centralmente planificada no lograron culminar sus sueños y por el contrario provocaron una crisis ideológica que se agudizo más en países que no tenían definidos sus proyectos económicos y se vieron sofocados por el capitalismo o su apego al socialismo estéril.

3.1. La configuración del tercer mundo.

La configuración del Tercer mundo comienza cuando los países se empiezan de independizar de sus colonizadores aunque cabe decir que este proceso no alcanza de forma completa a muchos países pues aunque se logra su soberanía continúan con una dependencia social, económica y cultural que afecta a su futuro desarrollo y se crea una nueva modalidad de colonialismo.

Sin embargo podemos añadir aspectos internos que caracterizan a estos países como es el crecimiento demográfico, es decir, nacimientos numerosos, bajo



índice de mortalidad, las migraciones hacia las grandes ciudades, las cuales, se sobrepoblaron y crearon el clima favorable para ir contra los colonizadores.

Los cambios económicos y sociales que provocaron el intercambio desigual con países más poderosos. Unido a esto están los cambios culturales e ideológicos que ante la presencia de extranjeros buscan refugiarse en sus creencias. Se suman los movimientos nacionalistas y sus líderes que no tenían un programa político y autoridad moral que pusiera en práctica sus ideales. Como factor externo podemos mencionar la difundida crítica anticolonial del socialismo, la actitud de los intelectuales, de los círculos religiosos y de algunos presidentes norteamericanos como Wilson y Roosevelt defensores de la libertad de los pueblos. Este proceso de descolonización tiene su mayor



apogeo después de la Segunda Guerra Mundial sobre todo en el continente asiático.

Dicha independencia de los colonizadores no ha significado para la mayoría de los países en estas condiciones una mejoría en las condiciones de vida de sus habitantes. Pues los conflictos internos han frenado su evolución e impiden una estabilidad estructural. A menudo han acontecido enfrentamientos, golpes y contragolpes de estado, la tendencia al partido único (México) es algo de lo que pocos países se han librado justificando así las dictaduras y los gobiernos revolucionarios. Por eso ahora se habla de un nuevo colonialismo que consiste en que las grandes potencias explotan, en muchos sentidos, a países políticamente independientes (E. U. a Sudamérica).

Esto conduce a los países de tercer mundo al subdesarrollo pues carecen de algo y es una situación de países que presentan características semejantes. También se les llama países en vías de desarrollo desde el enfoque economicista y no alienados desde la perspectiva política. Estos países han creado una dependencia económica de los desarrollados pues desde los cincuenta han incrementado su deuda externa, la cual, parece impagable. Por otra parte los países desarrollados se convierten en la meta de la emigración de los no desarrollados. Situaciones que por ahora no parecen tener solución.

Por lo tanto estos países si aspiran a una autodeterminación requieren en primer lugar una reformulación de su política interna para impulsar una democracia y una serie de reformas que exige su aventura al desarrollo. Para algunos este proceso es imposible ya que se apoyan en un modelo social de suma-cero en el a algo bueno corresponda algo malo. Así que los países en desarrollo sufrirán la pobreza de capitales y del espíritu empresarial de los países occidentales que pondrán su mirada en los atractivos mercados de Europa Central y del Este.



Con todo esto podemos concluir que ni el capitalismo, ni la opción socialista han podido frenar la inconformidad social pues ni en uno ni en otro se han creado las condiciones necesarias que provoquen las reformas necesarias sino que por contrario han suscitado la intervención militar y la fuga de capitales. Para el Tercer Mundo la caída es esto sistemas debe ser un impulso para crear un orden social más justo y compasivo, y a su vez, más activo, protagónico y cooperativo en el ámbito nacional e internacional.

4.1. América Latina, la deuda externa y la crisis internacional.

La deuda externa se refiere al préstamo económico con intereses que un país ofrece a otro. En este caso nos referimos al préstamo que un país rico hace a uno pobre, es decir, el préstamo es de estado a estado. La deuda externa se genera solo con bancos u organismos internacionales. Esta

deuda generó una crisis internacional a causa de varios factores como la caída de modelo social, se incrementa la carestía de la vida en el mundo.

Se incrementa el desempleo en Europa, se viene la crisis petrolera, a la que se sumo la crisis ecológica, la escasez de alimentos y materias primas y la desintegración de un orden de intereses creados. Como características de esta crisis podemos mencionar que es una crisis total (política, social, económica y moral). Se da una ingobernabilidad del capital pues el Estado social no puede



controlar el capital y suben los precios. Se descontrola el trabajo y los empresarios no pueden avanzar en la mejora de su maquinaria. Detonan muchas revoluciones y el tercer mundo aparece como un actor importante. Y finalmente se viene una crisis moral fundada en las ideas de libertad.

El petróleo jugo un papel muy importante en el desarrollo y crecimiento de la crisis creando un incremento en el precio de los alimentos, una imposibilidad para ahorrar y para invertir. Y entonces los países se ven en la necesidad de pedir prestado por lo que el apoyo económico extranjero origina la deuda externa, así como también los recursos en euromercados (dinero sin nacionalidad, sin reglas, ni controles) que provoca una gran oferta de dólares. Esto provoca un endeudamiento sin precedentes pues los países necesitaron pedir prestado para enfrentar su sobreendeudamiento.

Cada país deficitario puede obtener préstamo en el mercado monetario internacional (liquidez internacional incontrolable) aumento las reservas mundiales en divisas y se convierte en un elemento que puede tener efectos inflacionarios. El euromercado fue la principal fuente de liquidez internacional. Da lugar a una peligrosa acumulación de deuda externa. También el FMI actuó demasiado como institución de ayuda al comercio exterior, con lo cual se creó involuntariamente un mercado financiero internacional para resolver los problemas de déficit en balanza de pagos de distintos países sin plantear algunas condiciones económicas o exigir requisitos específicos y sin tener una visión general sobre el endeudamiento del país que solicita el crédito. Esta situación del financiamiento internacional conduce a un deterioro de la calidad de préstamos, que debieran ser coordinados y controlados por el FMI para evitar repercusiones desfavorables en la política económica.

Para América Latina el problema comenzó en 1982 cuando México informa que no puede pagar los intereses de la deuda y esto afecta a todos los países de la región. Lo que contribuyó a esta situación fueron los desaciertos en las políticas económicas de estos países, la detención de exportaciones en los años ochentas, la devaluación del peso frente al dólar, el incremento de los intereses en los mercados económicos internacionales y los breves espacios para pagar convirtieron en gravoso el apoyo de la deuda generando costosas e inciertas soluciones.

Deuda comparada en Millones de Dólares		
	1982	1997
Brasil	100,000	150,000
México	60,00'	160,000
Argentina	40,000	110,000
América Latina	300,000	600,000

Como consecuencia de esta deuda se genera en estos países una deuda social interna muy grande, una desigualdad entre América Latina y el primer mundo, los salarios reales se disminuyen, las ciudades crecen junto con el desempleo, se escasean las fuentes de trabajo, las condiciones de vida empeoran, menos salud y abandono de la educación y por su puesto no hay quien quiera invertir en estos países.

América Latina se ubica dentro del Continente Americano y abraza los países que comprende México hasta Argentina como lo podemos ver en el siguiente mapa:



La mayoría de esos países son de habla hispana cada uno con su propio gobierno y cultura. Como por ejemplo Puerto Rico es de habla hispana y esta gobernado por E. U. Belice tiene habla inglesa y tiene el español como segundo idioma. Brasil tiene el portugués como primera lengua y el español como segundo idioma.

Todos los países tienen un gobierno democrático a excepción de Cuba. En estos días el latinoamericano es conocido en el mundo como revolucionario, terrorista, traficante y otros. Los países de América Latina no son reconocidos mundialmente a pesar de ser ricos en minas, petróleo, agricultura, pesca, bosques ríos y lagos. Los gobernantes los venden a los países ricos dejando al país pobre y en el anonimato. El hispano es gente de sueños y luchas, humilde, hospitalario y trabaja para salir adelante. En muchos ámbitos es visto como esclavo pues solo le ofrecen trabajos rudos y de bajo salario. A los países hispanos se les conoce como Latinoamericanos por haber adoptado la lengua de España.

Respecto a la ciencia y a la tecnología en América Latina podemos decir lo siguiente que sin ciencia y tecnología los países de América Latina se pueden quedar sin soberanía pues sus modelos económicos proteccionistas y de sustitución no han permitido lograr un avance significativo en estos campos. Por ello urge un nuevo enfoque en el modelo productivo de la región. Pues existen serios obstáculos para el desarrollo de la ciencia y de la tecnología como bajo nivel de estudios, es poco el dinero que se invierte, existen pocos científicos e investigadores por ello es necesario impulsar un ética de investigación tecnológica.

Un informe reciente de la (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) UNESCO (10 de noviembre de 2010), que es la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, revela que un porcentaje elevado de mujeres están trabajando en el área de la investigación en ciencia y tecnología, en América Latina, pero a su vez no deja de ser una región del mundo que presenta grandes desigualdades. Por ello la investigación científica puede ser un medio para disminuir la distancia entre ricos y pobres pero se ve difícil pues los gobiernos latinoamericanos no tienen los medios para incrementar el dinero destinado a la Investigación y Desarrollo. Los países que actualmente sobresalen en este campo son Brasil y Cuba.